Periódico anarquista

Apoyo Mutuo

Vocero de la Federación Anarquista de México

N. 13, Abril-Junio 2015

¡LA LUCHA ESTÁ EN LAS CALLES!



NO EN LAS URNAS

Cuota de recuperación

$5

Contenido:

ESTE 1° DE MAYO LA LUCHA ESTÁ EN LAS CALLES.

En medio de la crisis del sistema político nacional, en un intento de generar un ambiente de confianza para los futuros votantes, con un presupuesto de 11mil 833.9 millones de pesos, en abril de 2014 se funda el Instituto Nacional Electoral (INE) para remplazar el antiguo "IFE" y se designan nuevos funcionarios para esta dependencia que, en promedio, ganan entre 150 y 180 mil pesos mensuales.



Por otra parte, ha pasado más de medio año desde que el Estado desapareció a los 43 jóvenes normalistas de Ayotzinapa y aún nadie da respuestas sobre lo que sucedió. Tampoco han explicado cómo es que el "narco" mantiene bajo su control casi todo el país, ni por qué Guerrero se encuentra lleno de "fosas clandestinas". Así, mientras que se destinan millones de pesos para las elecciones y el Estado financia a las fuerzas del "narco", el salario mínimo del trabajador aumentó poco más de 2 pesos.

Es en este contexto que a unos cuantos meses de que inicie la contienda electoral, gracias a los casi 5 millones de pesos que se destina a los partidos políticos, vemos como cada día se llena de anuncios publicitarios la TV o como las colonias se tiñen de colores con la propaganda electoral.



Así, escuchamos por un lado al Partido Verde hablando de "vales" de medicinas, cuando son ellos quienes han votado a favor de la reducción del presupuesto al IMSS y la privatización del agua, al PAN impulsando campañas anticorrupción cuando durante el gobierno de Calderón creció exponencialmente el narcotráfico y, por otra parte, vemos al PRI hablando de un mejor sistema educativo cuando, en septiembre del año pasado, asesinó y desapareció a jóvenes normalistas con la complicidad del PRD que gobernaba Guerrero y que ante lo ocurrido, brindó su apoyo a Ángel Aguirre.

Vemos entonces cómo la farsa electoral se orquesta desde las alturas con un millonario presupuesto, mientras que la vida de los campesinos raya en los límites de lo inhumano y el salario mínimo alcanza menos para vivir. Pese a todo lo sucedido, unos nos llaman a votar por el de siempre, por "el menos peor", pero hemos visto que todos los partidos son iguales que, hasta ahora, todos se han dedicado a proteger los intereses del narco y de los grandes empresarios.

Nosotros creemos que "el menos peor" no existe, por esa razón no votamos por partido alguno. Tampoco consideramos que anular el voto sirva, después de todo aparecerá como un voto sin candidato y se sumará a las cifras que avalan el sistema electoral para que las próximas elecciones haya presupuesto de nuevo. Por el contrario, llamamos a la "Abstención activa", llamamos a NO VOTAR, cada voto que no sea registrado en las urnas será un golpe a este sistema que no nos representa. En ese sentido, no sólo llamamos a la abstención, llamamos a la auto-organización, llamamos a salir a las calles, a impulsar huelgas que pongan en jaque al patrón y sus salarios de miseria; consideramos que un voto a cualquier partido es avalar la violencia contra los trabajadores, contra los campesinos, los jóvenes y las mujeres. Sabemos que ningún partido representa nuestros intereses, pues gane quien gane, siempre pierde el pueblo.



" Apoyo Mutuo" es el órgano de difusión, crítica y análisis de la Federación Anarquista de México, integrada por los proyectos y colectivos anarquistas federados, por lo que los artículos publicados no reflejan necesariamente la postura de la Federación, son responsabilidad de quien los suscribe.

Contacto: periodicomutuo@gmail.com
federacionlocallibertaria@gmail.com
Página: federaciónanarquistadeMexico.org



SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS MUJERES ANARQUISTAS

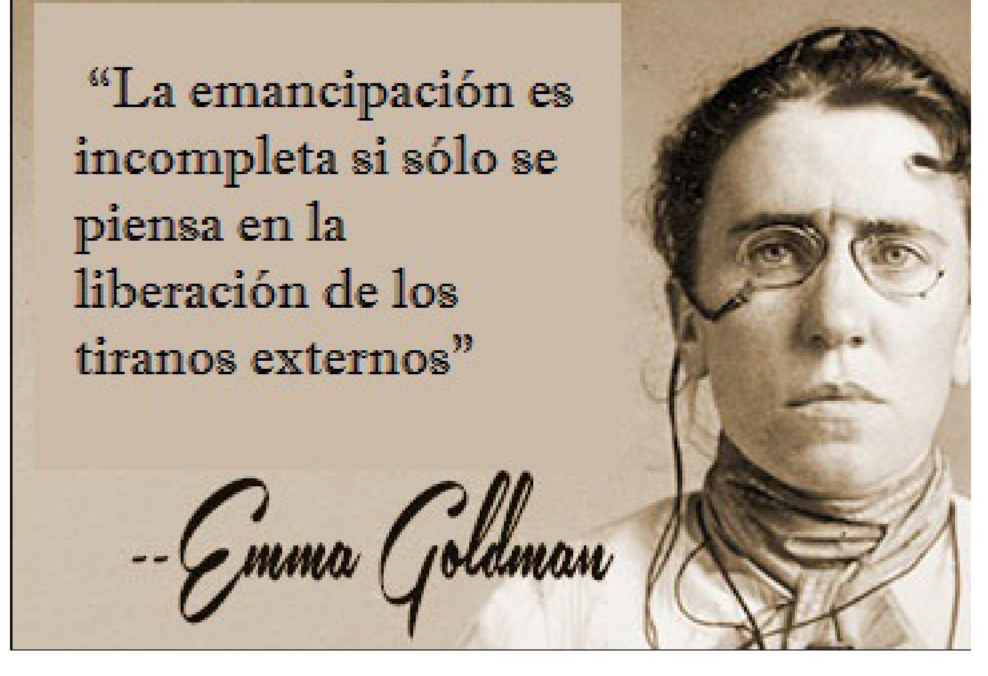
Por: Nayeli Morquecho.

A través de la historia y en todos los países del mundo, la opresión, desigualdad y discriminación hacia las mujeres han generado, en consecuencia, que no tengamos derecho a decidir sobre nosotras mismas, en nuestra vida cotidiana y lo que nos rodea.

El origen de estas desigualdades y discriminaciones encuentra su raíz en un sistema de dominación especifico, llamado Patriarcado, que se ejerce de manera intersubjetiva y vertical, que designa tanto a hombres como a mujeres una serie de características simbólicas (dependiendo de la cultura), pero que suponen la superioridad masculina. Para que las mujeres podamos lograr una transformación y reconocimiento real de nuestros derechos, hace falta una transformación cultural que permita una verdadera equidad en las relaciones tanto del espacio público como del espacio privado, espacios en los que nos desenvolvemos cotidianamente.

En este sentido, siempre han existido mujeres que se han opuesto a la opresión del patriarcado, pero históricamente han sido condenadas al olvido, desde Grecia clásica con la oposición a la idea de democracia de los helénicos, donde dividían el espacio público del espacio doméstico, condenando a las mujeres al espacio domestico ya que, se creía que eran incapaces de discernir por sí mismas y el espacio público o polis, que era el espacio del discernimiento, de la razón, donde sólo podían participar "hombres libres". Estas ideas de democracia desde los helénicos es la base de la democracia occidental que hasta la actualidad se practica, y es la base de la designación de los roles de género que hasta la fecha se transmiten de generación en generación con sus transformaciones porque, a diferencia de la polis griega, en la ilustración y el iusnaturalismo, se planteaba que hombres y mujeres tenemos la misma capacidad de discernir y razonar, pero con la diferencia de que las mujeres seguían relegadas al espacio domestico sin acceso a la educación, la propiedad o la participación política. Esto motivó a que algunos pensadores como el francés Francois Poulain de la Barre cuestionara los planteamientos Iusnaturalista y, que en 1673, expresara en su Libro "Sobre la igualdad de los sexos", que el entendimiento no tenía sexo y que "la misoginia que se levanta por la supuesta inferioridad natural femenina no es más que una cuestión cultural, de subordinación que condena a la mujer por el nulo acceso a una adecuación adecuada que le permita desarrollar virtudes, para poder desenvolverse en el ámbito político"(1) (o público). Por esto es el primero en considerarse un feminista, al desarrollar un cuestionamiento sistemático del origen de la desigualdad de los géneros(2).

Aunque a lo largo de la historia han existido muchas mujeres que se han opuesto al estado de cosas a las que son sometidas (como muchas mujeres que al ser llamadas Brujas en la Edad Media fueron atrozmente asesinadas), el pensamiento filosófico y político del feminismo surge hasta mediados del s. XVIII como una forma de critica ética a las formas políticas establecidas que se radicalizaron con la revolución francesa, donde diferentes pensadoras cuestionaron el régimen establecido, pero además propusieron y lucharon por un régimen más justo, libre y verdaderamente equitativo.



Como, LUISA MICHEL, "la buena Luisa", pedagoga y anarquista, quien luchó por defender la comuna de París; MARY WOLLSTONECRAFT, destacada escritora feminista; OLYMPE DE GOUGES, quien escribe la declaración de los derechos de la mujer, que constituye el primer documento que se refiera a la igualdad jurídica y legal de las mujeres en relación a los hombres, así como infinidad de mujeres anarquistas (Emma Goldman, las magonistas, las Mujeres Libres en España, etc.) que han escrito a lo largo de la historia, condenado la opresión a la que somos sujetas, pero además luchando por su liberación de las ataduras del patriarcado.

La pregunta salta a la vista, ¿Porque es necesario un espacio específico de mujeres dentro del pensamiento y practica anarquista? Si el anarquismo, plantea la lucha en contra de cualquier forma de opresión y explotación que se ejerza de manera coercitiva hacia el sujeto, opresión y explotación que generan desigualdad y falta de libertad.

Y efectivamente, el anarquismo siempre ha estado preocupado por los problemas del género y la opresión de la mujer, pero esto no siempre ha bastado para declarar unos principios teóricos y, sobre todo, prácticos generales, debido a los distintos enfoques que desde el anarquismo se hace con relación a la participación de las mujeres y el programa de lucha que debe contener el mismo anarquismo como prioritario e importante. Algunas de las críticas y por lo que aun siendo anarquistas es muy importante generar espacios específicos de mujeres para poder reivindicar nuestra lucha contra la opresión especifica de la que somos objeto, nos da la razón cuando leemos a pensadores anarquistas como Proudhon, por ejemplo, quien tenían la idea de que las mujeres éramos un ser inferior sin más alternativa en la vida que ser ama de casa o cortesana. Alejada de la vida política y económica, sometida al hombre, dependiente de él en todos los aspectos de la vida… ésta problemática en realidad muchas veces, aun cuando en el discurso no se vea reflejado en la práctica, se toma como cuestión natural y se piensa y llega a creer como fe ciega, que nata e instintivamente hombres y mujeres debemos estar oprimidos y por ende sometidos los unos a los otros. Esta problemática nos hace voltear y ver que en realidad se garantice que ni hombres y mujeres vivamos sometidos a ninguna forma de poder que coarte la libertad, y es por eso que hay que distinguir los temas que sean relevantes sobre la opresión del patriarcado como forma de poder y dominación de la que estamos sujetos y sujetas, hombres y mujeres y es por eso que es importante, desde los principios mismos del anarquismo que son la columna de nuestra inquebrantable ética, por la libre asociación y en consecuencia de nuestras ideas, que en las organizaciones y procesos anarquistas siempre existan espacios donde las mujeres podamos escucharnos, platicar, encontrarnos y proponer en nuestros procesos y resistencias lo que corresponda para derrocar el patriarcado, así como las demás opresiones.

Notas:

1.- Serret Bravo Estela, "Género y Democracia", Editado por Instituto Federal Electoral, México, 2004. Pág. 16.

2.- Cuando me refiera a género, me referiré al conjunto de características sociales atribuidas a una persona según su sexo (al hablar de sexo me refiero a la diferencias biológica que existe entre hombres y mujeres).



PLOTINO RHODAKANATY Y LA ESCUELA LIBRE DEL RAYO Y DEL SOCIALISMO EN CHALCO (MÉXICO) 1861-1871. UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA ANARQUISTA

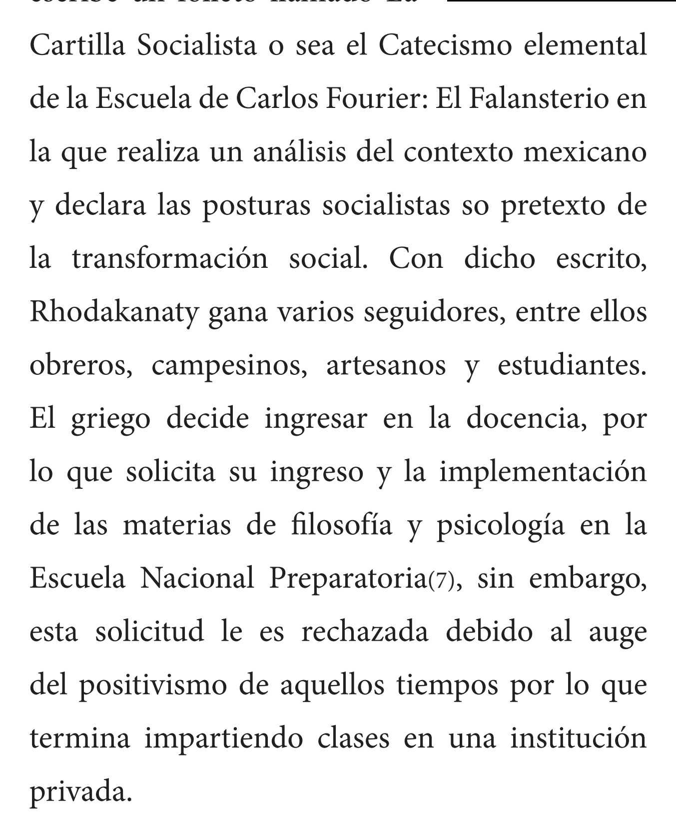
Por: César Gabriel Peña Ramírez.

El 14 de octubre de 1828, nace en Atenas, Grecia, el ideólogo, filósofo, docente y propagador de las ideas socialistas Plotino Constantino Rhodakanaty. Hijo de un médico y escritor muerto en la guerra de independencia de Grecia frente a los turcos(1), crecería bajo el seno materno. Tras la muerte de su padre, la madre de Rhodakanaty decide viajar a Austria, en donde el joven griego realizaría estudios de medicina y que más tarde concluiría en Berlín. Antes de partir hacia Alemania, el joven griego decide participar en el levantamiento armado en Budapest en contra de las huestes de Francisco José I(2), sin embargo, dicha revuelta sería brutalmente oprimida por el Zar Nicolás I. Con esta decepción, Rhodakanaty parte de nuevo, esta vez dirigiéndose a Alemania en donde continúa con sus estudios en medicina. Sin embargo, el auge de la filosofía alemana lo lleva a acercarse a la filosofía política, sobre todo a la obra de Hegel, para después tener aproximaciones con el pensamiento socialista de aquellos tiempos conociendo y estudiando las obras de Charles Fourier y Pierre-Joseph Proudhon y, tras la lectura de ¿Qué es la propiedad? de éste último, vuelve a embarcarse a la aventura en el año de 1850 con el fin de conocer al mismo Proudhon(3).

En el año de 1857 regresa a Viena, en lo que sería una breve estancia, pues decide regresar a Francia a retomar sus estudios de filosofía y de lenguas, entre ellas el castellano. En dicho país, Rhodakanaty conoce a diversos jóvenes socialistas; entre ellos un mexicano quien le comenta que por decreto del Presidente Ignacio Comonfort, se da apertura al establecimiento de colonias agrarias(4). Sin embargo, la Guerra de Reforma que se suscita en México impide al griego arribar, por lo que decide, a finales de 1860 trasladarse a España donde continúa con el aprendizaje del castellano(5).

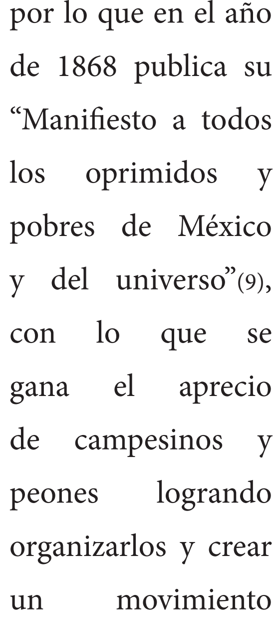
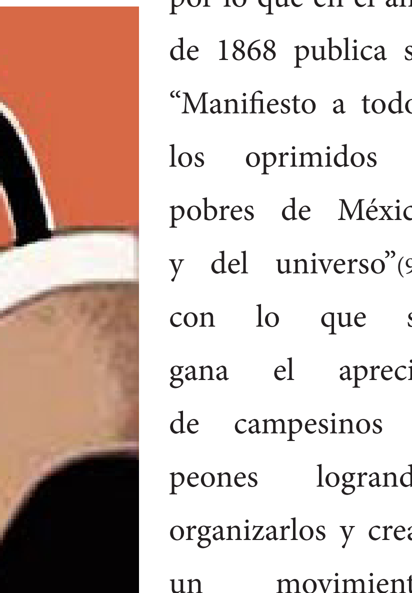


En 1861, tras la victoria de los liberales encabezados por Benito Juárez, se da énfasis a las llamadas "Leyes de Reforma". Rhodakanaty parte de Barcelona para arribar en el mes de febrero de ese mismo año al puerto de Veracruz. Una vez en México, se da cuenta de que los proyectos de las colonias quedan en eso, en proyectos, puesto que el país se encuentra en medio de la continua lucha entre Conservadores y Liberales, pero a pesar de las circunstancias, en su estadía por Veracruz nota que "los campesinos mexicanos practicaban en sus pueblos tradicionales los ideales básicos planteados por Fourier y Proudhon"(6), por lo que escribe un folleto llamado La Cartilla Socialista o sea el Catecismo elemental de la Escuela de Carlos Fourier: El Falansterio en la que realiza un análisis del contexto mexicano y declara las posturas socialistas so pretexto de la transformación social. Con dicho escrito, Rhodakanaty gana varios seguidores, entre ellos obreros, campesinos, artesanos y estudiantes. El griego decide ingresar en la docencia, por lo que solicita su ingreso y la implementación de las materias de filosofía y psicología en la Escuela Nacional Preparatoria(7), sin embargo, esta solicitud le es rechazada debido al auge del positivismo de aquellos tiempos por lo que termina impartiendo clases en una institución privada.



Cuatro de sus más allegados alumnos abrazan el socialismo: Juan de Mata Rivera, Hermenegildo Villavicencio, Santiago Villanueva, quien parece ser que su verdadero nombre es Juan Villarreal y Francisco Zalacosta, éste último, su más ferviente seguidor y alumno hasta el momento de su muerte. Con éste último, en el año de 1865 parte rumbo a la región de Chalco, con la finalidad de establecer las comunidades agrícolas. La forma en que los campesinos se organizan hace ver las posibilidades de crear una escuela con el nombre la Escuela Libre del Rayo y del Socialismo(8). En la escuela, se enseñaba a los hijos de campesinos y peones, al igual que a los mismos, a leer, escribir, la oratoria, la organización y los ideales socialistas.

Las tendencias e ideales enseñados en la escuela, repercutieron sobre manera en uno de los alumnos de ésta, Julio Chávez López. La estadía de Rhodakanaty en la región de Chalco es de dos años, por lo que se quedan al frente de la escuela Francisco Zalacosta y Julio Chávez López puesto que era considerado por el griego un joven vivaz y de rápido aprendizaje. Debido a los ideales aprendidos en la escuela, Julio Chávez decide organizar un grupo paralelo de campesinos, por lo que en el año de 1868 publica su "Manifiesto a todos los oprimidos y pobres de México y del universo"(9), con lo que se gana el aprecio de campesinos y peones logrando organizarlos y crear un movimiento insurreccionalista. Pero a pesar de los esfuerzos, la carencia de estrategia en el arte revolucionario, su movimiento sufre derrotas y bajas, por lo que decide reorganizarse, pero es en vano. El día primero de septiembre de 1869 es fusilado en la misma escuela que viera nacer su pensamiento socialista-revolucionario. Rhodakanaty y Zalacosta el enterarse del alzamiento deciden unirse al movimiento, pero el primero cae preso y es condenado a muerte para después ser indultado y Zalacosta logra huir. Con esta experiencia, Rhodakanaty regresa a la capital del país en donde realizaría una gran "actividad periodística de propaganda, mediante la publicación de numerosos artículos en los periódicos proletarios El Socialista y El Hijo del Trabajo"(10) y desempeñándose como docente en donde entraría en debate contra el positivismo hasta el momento de su partida del país en el año de 1886, dejando tras de sí la organización de obreros, campesinos y artesanos, siempre con la huella libertaria que lo caracterizó.

Notas:

1.- Hart, J. (1974). Los anarquistas mexicanos, 1860-1900. México: SEP.
2.- Illades, C. (1998). Introducción en Rhodakanaty, P. Obras. México. UNAM
3.- Quintanilla, S. (1985). La educación en la utopía moderna siglo XIX. México: Ediciones el Caballito.
4.- Illades, op. cit.
5.- Valadés, J. (1984). El socialismo libertario mexicano (siglo XIX). México: UAS.
6.- Hart, op. cit.
7.- Acri, M. y Cácerez, M. (2011). La educación libertaria en la Argentina y en México 1861-1945. Buenos Aires: Utopía Libertaria.
8.- Hart, op. cit.
9.- Reina, L. (1998). Las rebeliones campesinas en México (1819-1906). México. Siglo XXI.

10.- Acri y Cácerez, op. cit.

El anarquismo no es un delito. Crimen y delito ¿Cuál de ellos combatimos?

1ª Parte.

Por: Erick Benítez Martínez. Febrero del 2015.

"Leyes: sabemos lo que son, y lo que valen. Son telarañas para los ricos y poderosos, cadenas de acero para los pobres y débiles, redes de pesca en las manos del gobierno"
P. J. Proudhon.

La represión sufrida en México durante los últimos 3 años(1) ha hecho que ante ese panorama afloren lemas con los que se busca escapar de la represión y criminalización en que la víctima preferida del Estado mexicano han sido los anarquistas.

Uno de estos lemas ha sido "el anarquismo no es un delito"

Me parece que las intenciones de quienes han lanzado ese lema al viento y de quienes lo repiten no son malas: pueden referirse a que ser anarquista no atenta contra ningún valor humano, ni tampoco es un acto que dañe en su integridad física a nadie inocente.

Sin embargo el tema así planteado es de los más desastrosos que se hayan podido decir desde el anarquismo en los últimos años, porque apelar a la inocencia del anarquismo respecto al "delito" no es sino dar validez al Estado y sus instituciones, y explicaremos en seguida por qué.



Digamos primeramente, pues, lo que entendemos por delito:

Delito, del latín delicto (mal obrado), cuyo derivativo en acto es delincuente, del verbo latino delinquere, significa dejar de cumplir una norma o ley por abandono, y por consecuencia son esas mismas leyes las que han de juzgar al delito y al delincuente.

El delito es el acto de romper con una ley (o abandonar su obediencia), las cuales son las reglas que el Estado impone (sic) dentro de cualquier territorio dominado por ellos(2). Las leyes dictadas por las autoridades son las que rigen nuestras vidas desde el nacimiento, y de las cuales jamás se nos pidió permiso para aceptarlas. Nacimos ya con el grillete puesto.

Son, en teoría, reglas sin las cuales toda vida en sociedad sería imposible. Se encargan entonces de confeccionarlas un grupo de gentes destinadas a ello, libradas por ello mismo de toda obligación de trabajar en algo productivo (y en consecuencia mantenidas por la sociedad).

En la realidad encontramos que semejantes leyes no solo generan parásitos encargados tanto de confeccionarlas, estudiarlas y mantenerlas(3), sino que al margen de este parasitismo se encuentra la protección de todo lo injusto y abusivo en contra de la libertad y la justicia.

Sí, protección a los mismos delitos que dicen combatir, porque al tener el control de dictaminar sobre lo que es o no delito son ellas mismas las que pueden decidir y encubrir los delitos. ¿Alguien ejerce el robo hacia los trabajadores? Si tiene dinero puede comprar la ley y esta le servirá de protección contra dicho acto, porque de ahí en adelante encontrará la especulación y la explotación obrera como un "derecho" jurídico reconocido por las leyes, por mucho que esta explotación se dé en condiciones esclavistas de trabajo. Véase sino como empresas como Nike explotan despiadadamente niños en sus fábricas, y todo ello amparados en las leyes.

Son las leyes las reglas que hacen sagradas a la propiedad privada, el capital y la autoridad representada por el Estado. En ellas la usura, la especulación, la acumulación de capital, la propiedad privada, todas ellas formas diferentes de nombrar al robo del pueblo por parte de un grupo de propietarios, son validadas y tomadas como algo justo siempre desde la óptica del poder.

Con el pretexto de ser estas leyes indispensables para la vida en sociedad, han generado en esa misma sociedad miseria, desigualdad e injusticia. Con el pretexto de proteger la libertad generan esclavitud laboral, cárceles para los que rompen las leyes y la explotación más espantosa. Con el pretexto de ser indispensables se imponen a sangre y fuego a poblaciones enteras.

Sirven también para asegurar dichas condiciones de miseria en la vida del pueblo: ¿Ante las injusticias laborales o ante la miseria los trabajadores han tomado en sus manos las fábricas o los almacenes? La ley dice que la propiedad privada es sagrada, y que quien la viole deberá pagar a tal acto con la cárcel, cuando no con asesinatos a tiros en las calles. Y todo ello será decorado con la deslumbrante palabra "Estado de derecho".

Las leyes, los códigos del Estado, son también las reglas en las cuales se pretende que el pueblo obedezca y sea sumiso a los dictados de los poderosos. La propiedad privada, la acumulación de capital así como los privilegios de unos cuantos sobre la enorme mayoría de pobres se realiza y consolida primeramente en base a las leyes dictadas por el Estado; si estas fallan se recurre entonces a las armas contra las poblaciones. Pero son las leyes la primera barrera que se pone a la libertad y la justicia popular. Existen, es verdad, un par de leyes contra las violaciones, los asesinatos y el daño a las personas que, aunque sean escritas en las constituciones como leyes del Estado, no por ello dejan de ser validadas por la justicia a la que apelamos los anarquistas. Solamente habríamos de apuntar que tales actos son (y en México de la manera más descarada) siempre solapados si existe dinero de por medio.

¿Cómo calificar entonces los actos no contra las leyes gubernamentales, sino contra las leyes naturales que dañen la integridad moral y física de las personas?

No encuentro otra forma de denominar esos actos (violaciones, asesinatos, etc.) no como delitos, pues las leyes del poder nos son inválidas, sino más acorde con principios humanos como crimen.

En los pueblos llamados "incivilizados" no se reconocen leyes gubernamentales, sino los crímenes contra los miembros de la comunidad ya sea en forma de asesinato, violación, etc.

Un crimen entonces es considerado un acto censurado no por la moral burguesa de los gobiernos, sino por la moral humana, la más justa y la única que reconocemos como válida. Un delito es algo que no se reconoce naturalmente, sino solo en las instituciones del Estado y siempre de manera totalmente interpretativa por las instituciones y según las leyes vigentes; porque ¿robar es un delito? ¿Qué forma de robo? Porque hay miles de formas de ejecutar un robo. En los centros de trabajo se comete este delito diariamente en forma masiva, y no hay sanción (sino bendición) alguna ni en las alturas del poder ni tampoco protesta alguna muchas veces ni en los propios trabajadores que no advierten siempre el robo del que son objeto.

Notas:
1.- Pero no de forma única, pues hace más tiempo que los anarquistas han venido siendo perseguidos y reprimidos.
2.- Y fuera de un Estado siempre hay otro Estado. No se puede salir de uno sin entrar a otro ¡de ellos no te libras nunca! La libertad entonces es una ilusión siempre. No se puede salir de una esclavitud sino es para caer en otra.
3.- En otras palabras y en orden respectivo: parásitos, elementos no productivos y sicarios encargados de mantener dichas leyes. Elementos que no brindan ningún servicio útil a la vida del pueblo, ni producen absolutamente nada. Las leyes son las primeras generadoras de la holgazanería y la vagancia.



Apoyo Mutuo

MASACRE EN AYOTZINAPA: ¡FUE EL ESTADO!

Por: Braulio Alfaro Lemus.

La Masacre en Ayotzinapa es un mensaje terrorista del Estado Mexicano, que intenta amedrentar al pueblo para dejar de luchar. Es un mal cálculo del Gobierno, pensó que asesinando a 49 estudiantes y 27 heridos, la gente callaría y aguantaría más de lo mismo. Pero está



en juego el futuro. La gente se levanta y protesta.

Conforme pasa el tiempo, se saben más cosas, gracias a los sobrevivientes y la versión de la PGR fracasa en su intento de ocultar la organización de la masacre por la Policía Federal y el Ejército. De lo que sólo sabía el Gobierno, cada vez se descubre más. Desde el 27 de Noviembre, el Gobierno de peña Nieto sabia quienes mataron a los normalistas y desaparecieron los cuerpos, pero han hecho un gran montaje mediático para culpar a los "narcos" de los "Guerreros Unidos" de la masacre.

El Gobierno supo en tiempo real todo lo que pasaba. El 26 de septiembre, cerca de las 10 horas, la Policía atacó a los estudiantes en la central camionera de Iguala y les disparó. El segundo ataque fue antes de llegar al Periférico de Iguala. Los estudiantes van en 3 camiones. Le disparan a las llantas del autobús final y una patrulla se le atraviesa al primer autobús. Los balacean. A un estudiante le disparan a la cabeza matándolo en el acto. Todos los estudiantes llevan celulares y hay 12 filmaciones del tiroteo. Más de 60 policías los tiran al suelo y los encañonan desde una patrulla con una ametralladora (la policía municipal no tiene este armamento, es la Policía Federal.) Los federales balacean a los normalistas y después recogen los casquillos, para no dejar evidencia.

A las 23 horas ocurre otro ataque a los normalistas, al dar una conferencia de prensa en la esquina de Periférico y Juan N. Álvarez. Ahí fallecen 2 estudiantes más y a un tercero, Julio César Fuentes Mondragón, lo torturaron, le arrancaron los ojos y le desollaron el rostro, apareciendo al día siguiente, (muerto por golpes en el cráneo) cerca del Centro de control, comando, comunicaciones y cómputo (el C4). Simultáneamente, ocurre una 4ª. Agresión contra los normalistas, en la carretera Iguala-Mezcala, donde se encontraron restos de gas lacrimógeno, que tampoco usa la policía municipal.

Después de las 4 agresiones llega el ejército y apresa a todos los sobrevivientes. Llegaron cortando cartucho, les quitaron las camisas, les decomisaron celulares, les tomaron fotografías y les buscaron armas. Les dijeron "No quiero que me den nombres falsos, porque si me dan un nombre falso, nunca los van a encontrar." Después se los llevaron al cuartel militar del 27 batallón de infantería, en Iguala, donde los localizadores GPS de los celulares dejaron de funcionar. (Que por cierto, la PGR se ha negado a investigar a los celulares y los registros que tienen las compañías telefónicas) ¿Cómo pasaron del cuartel, al basurero de Cocula? ¿Los militares entregaron a los normalistas al Narco? Aunque acusan al Capitán Crespo de trabajar para el Narco, un capitán sólo, no hubiera podido encubrir todo lo que se hizo y contar con la protección del Gobierno Federal.

Pero el Ejército tiene una larga experiencia en desaparecer gente. Desde los miles de estudiantes que desaparecieron en el Campo Militar núm. 1, el 2 de octubre de 1968; hasta los guerrilleros desaparecidos en los 70s. en la llamada "Guerra Sucia" (como si hubiera guerras "limpias"). El asesinato extrajudicial y la desaparición de personas, es una práctica histórica y recurrente en México para someter a la disidencia y oposición. En México actualmente hay más de 23,000 personas desaparecidas. En promedio, al día, desaparecen 14 personas.

Con la información de los normalistas sobrevivientes, se acusa directamente al Ejército de desaparecer a los 43 normalistas, pero la PGR y el Gobierno de Peña Nieto se niegan a investigar públicamente al Ejército, ya que todo lo que pasó, se conoció en tiempo real por el Ejército y el Gobierno a través del C4. Ante la negativa del Ejército de informar sobre los normalistas que detuvieron, los familiares y maestros de la CETEG, intentaron entrar al Cuartel Militar el lunes 12 de Enero, enfrentándose con el ejército. El martes 13 de Enero el Secretario de Gobernación dijo que permitiría la revisión de los cuarteles a los padres de los desaparecidos. Después lo negó y dijo que sólo al cuartel de Iguala.

Ahora se sabe que no pudieron quemar los cadáveres de los 43 en el basurero de Cocula, porque ese día llovió ahí, conforme lo informó el meteorológico de la zona, que afirman que llovió en dicha zona durante varias horas la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre del 2014. Por lo cual, los 43 solo pudieron haber sido incinerados en crematorios: dicen 5 expertos, entre ellos, Pablo Ugalde Vélez de la UAM Atzcapotzalco y el Doctor Jorge Antonio Montemayor Aldrete, investigador del Instituto



de Física de la UNAM (quien ha sido amenazado para que deje de investigar).

En hornos crematorios de funerarias, se necesitan 53.285 kilogramos de fluido (o sea, más de 2 y medio tanques de gas LP) para realizar sólo una cremación humana, y para quemar 43 cuerpos y que se reduzcan a cenizas, se deben alcanzar entre mil 425 y mil 540 centígrados, para lo cual se necesitarían 2 mil 291 toneladas de gas, para cremar 43 cadáveres. Una cremación estándar, explicaron, maneja seis cremaciones por día, por lo que debieron requerirse ocho días de operación a 12 horas por día.

Para quemar con leña 43 cuerpos, se necesitarían 33 toneladas de madera, o sea 2 tráiler de troncos, porque si así hubiera sido, se hubieran necesitado ingenieros o pasantes, para calcular, organizar y realizar, con premeditación y ventaja, tal quemazón. Además, choferes y macheteros para trasladar tanta madera. O se hubieran usado 995 llantas de camión, que hubieran producido dos y media toneladas de acero fundido de las llantas (sin que quedaran alambres, como se puede ver en las fotos), más una gran humareda visible desde varios kilómetros a la redonda, para alcanzar los 1500 grados que se necesitan para acabar con los cuerpos. Pero la tierra quedaría muy dañada, con piedras fracturadas y manchadas de negro y no podrían crecer plantas, como hay ahorita, otra prueba de que ahí nunca se alcanzó esa temperatura.

¿Por qué se han ensañado tanto con los normalistas rurales de Guerrero? Básicamente planteamos 2 hipótesis, una por el aspecto económico; por la unión y complicidad del Poder Federal, Estatal y Municipal, para conservar la delincuencia organizada entre el Narcotráfico y el Gobierno. Los miles de millones de Dólares que se reparten entre la élite gobernante, los militares y el narco, economía perfectamente conocida entre ellos, es un negocio con una piedra en el zapato, que son los normalistas de Ayotzinapa. Perseguidos, amedrentados y asesinados constantemente por los cuerpos represivos del Estado y sus paramilitares, esto se debe a su lucha constante al lado del pueblo más pobre en Guerrero y otros estados de México.

La otra hipótesis, es lo político: Guerrero es el estado con más grupos guerrilleros de la República, registrándose más de 19 grupos, que son casi la mitad del total de la Guerrilla en México, ya que se han encontrado más de 40 grupos armados; razón por la cual nos parece la causa más fuerte de la represión del gobierno hacia el pueblo. Aquí está el EPR (Ejército Popular Revolucionario), que tiene presencia en 19 estados, incluido Chiapas.

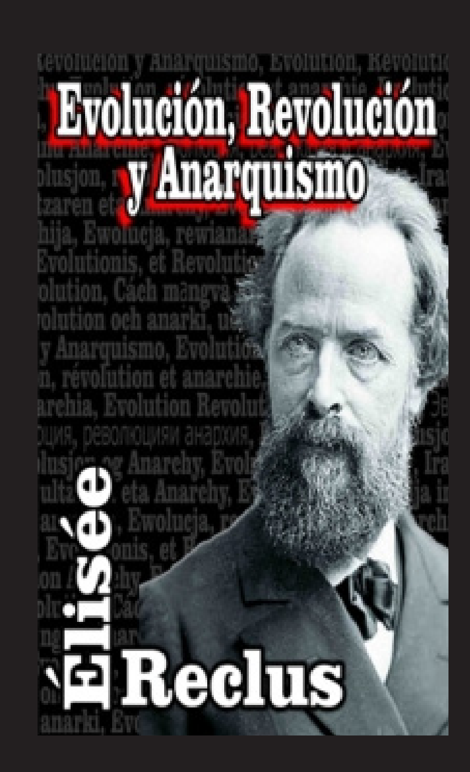
Lo que se pelea en Guerrero es el poder estatal, para que el PRI le quite los negocios al PRD y reconquiste la hegemonía que siempre tuvo. El Narcotráfico es la fuerza económica más poderosa de Guerrero, con alianzas con el PRI, Los Guerreros Unidos, El PRD, los Rojos, Los caballeros Templarios y el PAN.

Es inútil pedir justicia a los asesinos, pero el pueblo se sigue movilizando desenmascarando al Estado y estableciendo alianzas entre varias organizaciones, aisladas anteriormente, motivando a mucha gente apática a la participación social y política. Es el resultado más importante: la gente pasa a la acción directa; buscando, movilizándose, organizándose, y luchando contra la farsa electoral en Guerrero. Exige la renuncia del presidente, pero también renuncia a los partidos políticos, ya que ha visto su complicidad con el Gobierno y sus silencios reveladores (como el de Morena y el PRD).

Como el narco esta infiltrado en todos los niveles de gobierno, cabe pensar en una nueva etapa de narcopolítica para las futuras elecciones federales del 7 de junio del 2015, con cerca de 80 millones de votantes inscritos en el Padrón electoral y donde se calculan gastar 32 mil 24 millones de pesos, legalmente, o sea un aumento del 61%, comparándolos al 2009, más las inversiones del narco "ilegales" en las campañas, los "donativos" de empresas y todos los recursos que desvíen del gasto social, por los funcionarios coludidos. (Con información de los Periódicos: La Jornada, El Sur, Motín, y las Revistas, Proceso y Contralínea).

Novedades

Novedad editorial.
Nos es grato presentar el más reciente título de Ediciones La Voz de la An-Arquía.



Se puede pedir en las siguientes direcciones:
http://edicionesanarquistas.net/
https://www.facebook.com/Lavozdelaanarquia

6ª feria del libro y publicaciones anarquistas de la ciudad de México

Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón.
C/ Doncéles Nº 10
Centro historico

25 y 26 DE ABRIL 2015
MEXICO DF

Invita:
FEDERACION ANARQUISTA DE MÉXICO

¡Ha nacido la F.A.C.C.!

Luego de varios meses de preparación, debates pre-congresuales y de hacer el llamado al primer congreso para la conformación de una Federación Anarquista Centroamericana y del Caribe (F.A.C.C.). Nos hemos reunido, varixs compañerxs de diferentes países y realidades del área de Centroamérica y del Caribe y observadores locales e internacionales, en la ciudad de Santiago de los Caballeros los días 21 y 22 de marzo del año en curso; para contrastar ideas, conocernos, establecer diferencias y afinidades.

Expresamos nuestra satisfacción porque se ha fundado la F.A.C.C. un canal para la solidaridad y colaboración de los anarquistas en el área, trascendiendo las limitantes fronterizas que el capitalismo y los estados nos imponen. Una federación de tendencias que busca avivar las relaciones entre los diversos colectivos de la región y sus diásporas.

Inicialmente los miembros que forman parte de la Federación son: Taller Libertario Alfredo López (TLAL) de Cuba, Kiskeya Libertaria de Dominicana, Compañerxs de Puerto Rico, El Salvador, Bonaire y Miami. Hay grupos que quisieron participar en la F.A.C.C. incluso ser miembros, pero por diversidad de situaciones no pudieron estar y ser parte de la Federación hasta el momento. También agradecemos los aportes en varios aspectos, y participación de la federación anarquista Rosa Negra (USA) y de la federación anarquista Francófona-IFA.

La federación FACC está basada en los principios del consenso, la solidaridad, y aceptando la diversidad de las individualidades y los colectivos en sus tendencias y prácticas. Se centra en las actuaciones críticas y el estudio en el marco del Caribe y Centro América, se caracteriza por ser una federación con una organización horizontal.

De acuerdo a las decisiones en consenso, se acuerda que los criterios de afiliación son los siguientes:

- Que la individualidad y/o colectivo se autodenomine anarquista.
- Que el individuo o colectivo actúe de manera horizontal.
- Que unx de los miembrxs activos de la federación se haga garante de la individualidad o colectivo solicitante.
- Que exista unanimidad en consenso para el ingreso de la individualidad o colectivo a la federación.
- Se establece un tiempo máximo de 2 meses para lograr o no la unanimidad dentro de los miembros y dar respuesta a los solicitantes.

La Federación tiene por el momento un comité de manera consensuada que es: Comité de comunicaciones, y tres comités creados por individualidades voluntariamente que son; Comité "Anti-represivo", comité "Anti-nacionalista" y comité "Autogestionario".

La conformación de la Federación marca un hito en la historia de los movimientos anarquistas en las regiones, dado que nunca antes existió un espacio para compartir las experiencias y trabajar en conjunto de manera crítica.

Hemos elegido el camino de la libertad y la horizontalidad y esperamos que nuestros compañerxs afines de todos los rincones nos acompañen en esta nueva travesía hacia un ideal antiguo pero constantemente renovado, ¡hacia la anarquía!

-Comité de comunicaciones de la F.A.C.C.-



¡Por un 1° de mayo combativo e independiente de los partidos!

En medio de la crisis del sistema político nacional y en un ambiente de violencia generado por el regreso del PRI, tras el asesinato y desaparición de jóvenes normalistas, el incremento de la presencia del narcotráfico en el país, así como las reformas estructurales que se han implementado y que permiten el saqueo de los recursos y la más abierta explotación de los trabajadores, nos llaman a votar.

Tras el ataque a la CNTE, la implementación de las reformas que permiten la subcontratación en México, el irracional aumento de los productos de la canasta básica, el incremento de mujeres asesinadas o las decenas de fosas llenas de cuerpos regadas por el país , el cinismo de la clase política demuestra que no tiene límites pues, en medio de la crisis que azota a los trabajadores, con el permiso de todos los partidos que se disputan el poder; se aprobó destinar 11mil 833.9 millones de pesos al "nuevo" Instituto Nacional Electoral mientras que el salario mínimo se elevó tan sólo 4.2% (menos de 4 pesos).

Todo lo anterior como producto de una democracia inexistente, consecuencia de las grandes políticas neoliberales lideradas por los empresarios nacionales e internacionales que gobiernan el país. En medio de un ambiente de miseria, en el que cada día el salario alcanza menos para vivir, la inseguridad crece a pasos agigantados, la violencia proviene de los grupos de la delincuencia organizada así como de los agentes estatales (militares y policías) y miles de personas son asesinadas y arrojadas a fosas clandestinas o reclutadas a las fuerzas del narcotráfico.

Es en este contexto que a unos cuantos meses de que inicie la contienda electoral, nos llaman a votar por el de siempre, el que nos da tinacos en tiempos de elecciones pero privatiza el agua cuando está en el poder, o nos dicen que votemos por "el menos peor", aunque hemos visto que todos los partidos se han dedicado a proteger los intereses del narco y de los grandes empresarios.

Es por eso que este 1° de Mayo llamamos a la organización independiente de los trabajadores, a la autorganización y a la lucha por recobrar las grandes conquistas de la clase trabajadora, llamamos a no depositar nuestra confianza en las urnas y, por el contrario, llamamos a confiar en nuestras fuerzas.

¡Por un primero de Mayo combativo e independiente!
¡Por la recuperación de las grandes conquistas de los trabajadores!
¡Por la abolición del trabajo asalariado, la propiedad privada y el capitalismo!
¡Este 2015 no votes, organízate y lucha!

Federación Anarquista de México

